

Perspektivische Reflexion semiotischer Relationen

1. Die in Toth (2015a) eingeführten ortsfunktionalen Zahlen, d.h. Peano-zahlen, die einen bestimmten ontischen Ort einnehmen, lassen sich auf die Menge aller über der allgemeinen Form des semiotischen Dualsystems

$$DS = (3.x, 2.y, 1.z) \times (z.1, y.2, x.3)$$

mit $x, y, z \in \{1, 2, 3\}$ erzeugbaren $3^3 = 27$ semiotischen Dualsysteme anwenden (vgl. Toth 2015b). Wie im folgenden zu zeigen ist, teilen sich diese 27 Dualsysteme in Paare von Dualsystemen, die zueinander in der Relation perspektivischer Reflexion stehen, so zwar, daß die folgende Abbildung vorliegt

$$f: (DS 1 \dots DS 13) \rightarrow (DS 27 \dots DS 13).$$

Dualsystem 14 stellt somit eine Art von perspektivischem Pivot dar, welches selbst als einziges Dualsystem selbstreflexiv ist.

2.1. Perspektivische Reflexion

$$DS 1 = (3.1, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 1.3)$$

$$DS 27 = (3.3, 2.3, 1.3) \times (3.1, 3.2, 3.3)$$

$$2 \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \emptyset \quad 2$$

$$1 \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \emptyset \quad 1$$

$$0 \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \emptyset \quad 0$$

2.2. Perspektivische Reflexion

$$DS 2 = (3.1, 2.1, 1.2) \times (2.1, 1.2, 1.3)$$

$$DS 26 = (3.3, 2.3, 1.2) \times (2.1, 3.2, 3.3)$$

$\emptyset$	2	$\emptyset$	$\emptyset$	2	$\emptyset$
1	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	1
0	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	0

2.3. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS } 3 = (3.1, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 1.3)$$

$$\text{DS } 25 = (3.3, 2.3, 1.1) \times (1.1, 3.2, 3.3)$$

$\emptyset$	$\emptyset$	2	2	$\emptyset$	$\emptyset$
1	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	1
0	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	0

2.4. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS } 4 = (3.1, 2.2, 1.1) \times (1.1, 2.2, 1.3)$$

$$\text{DS } 24 = (3.3, 2.2, 1.3) \times (3.1, 2.2, 3.3)$$

2	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	2
$\emptyset$	1	$\emptyset$	$\emptyset$	1	$\emptyset$
0	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	0

2.5. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS } 5 = (3.1, 2.2, 1.2) \times (2.1, 2.2, 1.3)$$

$$\text{DS } 23 = (3.3, 2.2, 1.2) \times (2.1, 2.2, 3.3)$$

$\emptyset$	2	$\emptyset$	$\emptyset$	2	$\emptyset$
$\emptyset$	1	$\emptyset$	$\emptyset$	1	$\emptyset$
0	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	0

2.6. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS 6} = (3.1, 2.2, 1.3) \times (3.1, 2.2, 1.3)$$

$$\text{DS 22} = (3.3, 2.2, 1.1) \times (1.1, 2.2, 3.3)$$

$\emptyset$	$\emptyset$	2	2	$\emptyset$	$\emptyset$
$\emptyset$	1	$\emptyset$	$\emptyset$	1	$\emptyset$
0	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	0

Eigen- und Kategorienrealität bilden somit in Übereinstimmung mit Benses Vermutung, bei letzterer liege "Eigenrealität schwächerer Repräsentation" vor (Bense 1992, S. 40), eine Relation perspektivischer Reflexion.

2.7. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS 7} = (3.1, 2.3, 1.1) \times (1.1, 3.2, 1.3)$$

$$\text{DS 21} = (3.3, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 3.3)$$

2	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	2
$\emptyset$	$\emptyset$	1	1	$\emptyset$	$\emptyset$
0	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	0

2.8. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS 8} = (3.1, 2.3, 1.2) \times (2.1, 3.2, 1.3)$$

$$\text{DS 20} = (3.3, 2.1, 1.2) \times (2.1, 1.2, 3.3)$$

$\emptyset$	2	$\emptyset$	$\emptyset$	2	$\emptyset$
$\emptyset$	$\emptyset$	1	1	$\emptyset$	$\emptyset$
0	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	0

2.9. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS 9} = (3.1, 2.3, 1.3) \times (3.1, 3.2, 1.3)$$

$$\text{DS 19} = (3.3, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 3.3)$$

$$\emptyset \quad \emptyset \quad 2 \quad \quad \quad 2 \quad \emptyset \quad \emptyset$$

$$\emptyset \quad \emptyset \quad 1 \quad \quad \quad 1 \quad \emptyset \quad \emptyset$$

$$0 \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \quad \quad \emptyset \quad \emptyset \quad 0$$

2.10. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS 10} = (3.2, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 2.3)$$

$$\text{DS 18} = (3.2, 2.3, 1.3) \times (3.1, 3.2, 2.3)$$

$$2 \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \quad \quad \emptyset \quad \emptyset \quad 2$$

$$1 \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \quad \quad \emptyset \quad \emptyset \quad 1$$

$$\emptyset \quad 0 \quad \emptyset \quad \quad \quad \emptyset \quad 0 \quad \emptyset$$

2.11. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS 11} = (3.2, 2.1, 1.2) \times (2.1, 1.2, 2.3)$$

$$\text{DS 17} = (3.2, 2.3, 1.2) \times (2.1, 3.2, 2.3)$$

$$\emptyset \quad 2 \quad \emptyset \quad \quad \quad \emptyset \quad 2 \quad \emptyset$$

$$1 \quad \emptyset \quad \emptyset \quad \quad \quad \emptyset \quad \emptyset \quad 1$$

$$\emptyset \quad 0 \quad \emptyset \quad \quad \quad \emptyset \quad 0 \quad \emptyset$$

2.12. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS 12} = (3.2, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 2.3)$$

$$\text{DS 16} = (3.2, 2.3, 1.1) \times (1.1, 3.2, 2.3)$$

$\emptyset$	$\emptyset$	2	2	$\emptyset$	$\emptyset$
1	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	1
$\emptyset$	0	$\emptyset$	$\emptyset$	0	$\emptyset$

2.13. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS 13} = (3.2, 2.2, 1.1) \times (1.1, 2.2, 2.3)$$

$$\text{DS 15} = (3.2, 2.2, 1.3) \times (3.1, 2.2, 2.3)$$

2	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	2
$\emptyset$	1	$\emptyset$	$\emptyset$	1	$\emptyset$
$\emptyset$	0	$\emptyset$	$\emptyset$	0	$\emptyset$

2.14. Perspektivische Reflexion

$$\text{DS 14} = (3.2, 2.2, 1.2) \times (2.1, 2.2, 2.3)$$

$\emptyset$	2	$\emptyset$
$\emptyset$	1	$\emptyset$
$\emptyset$	0	$\emptyset$

Das Dualsystem mit dem durch seine Realitätsthematik thematisierten entitätischen vollständigen Objekt ist somit die einzige perspektivische Selbstreflexion.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Peanozahlen und ihre ontischen Orte I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015 a

Toth, Alfred, Ortsfunktionale Zahlfelder semiotischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

30.4.2015